

Městský úřad Tachov

Hornická 1695, 347 01 TACHOV

Odbor výstavby a územního plánování

Váš dopis č.:

Ze dne: 21.06.2018

Spis. značka:

Naše č.j.: 2664/2018 - OVÚP/TC
ZS 412

Vyřizuje: Ludmila Rolková

Telefon: 374 774 154

E-mail: Ludmila.rolkova@tachov-mesto.cz

Datum: 23.07.2018

VIAGNOSTICS s.r.o.

Biskupský dvůr 2095/8
111 21 Praha 1

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná (výroková) část:

Městský úřad v Tachově, odbor výstavby a územního plánování (OVÚP), jako orgán obce s rozšířenou působností a příslušný orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil žádost o vydání závazného stanoviska pro územní řízení, kterou dne 21.06.2018 podala

VIAGNOSTICS s.r.o., Biskupský dvůr 2095/8, 111 21 Praha 1 (dále jen „žadatel“),

Stavebníkem stavby je Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1

ve věci záměru „**Stavební úpravy ŽST Planá u Mariánských Lázní, výpravní budova a přilehlé okolí**“ na pozemku st.p.č. 551, p.p.č. 1349/11, 1349/15 v k.ú. Planá u Mariánských Lázní (dále jen „záměr“).

Předmětem záměru jsou stavební úpravy objektu nádražní budovy č.p.504, dále demolice přístavku CD Cargo, sanace spodní stavby, úprava perónu, úprava komunikace a starých chodníků, zřízení 4 ks parkovací stání, nová přípojka STL plynovodu, uzemnění bleskosvodu. Napojení na technickou infrastrukturu zůstává stávající.

Na základě posouzení žádosti vydává úřad územního plánování podle § 4 odst. 2 písm. a) a § 96b stavebního zákona, § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto

závazné stanovisko:

záměr **je přípustný** z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování v území.

Podmínky uskutečnění záměru:

1. Umístění stavby bude provedeno dle projektové dokumentace, kterou zpracovala VIAGNOSTICS s.r.o., Praha, s datem květen 18.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

Záměr byl posuzován podle **územního plánu Planá, ve znění Změny č. 1**, vydaném zastupitelstvem města Planá, s účinností poslední Změny č. 1 dne 8.11.2017.

Z hlediska vymezeného využití území se jedná o stabilizované **plochy dopravní infrastruktury – drážní - DZ v zastavěném území**, vymezeném ku dni 25.1.2016.

Podmínky pro využití ploch se způsobem využití DZ stanovují hlavní využití pro stavby a zařízení železniční dopravy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť, **stavby a zařízení pro železniční dopravu – stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy** a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov. V přípustném využití je mimo jiné **nezbytná technická infrastruktura**. Záměr je ve stávajícím zastavěné ploše. Záměr je v souladu dle ÚP Planá, v platném znění.

Z hlediska **Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění Aktualizace č. 1**, vydaných zastupitelstvem Plzeňského kraje, s účinností dne 1.04.2014 jsou pozemky dotčeny vymezenou územní rezervou DR3 – pro modernizaci celostátní železniční tratě č. 170, která je součástí železničního koridoru (III.TŽK). Lokalita není dotčena veřejně prospěšnou stavbou ani veřejně prospěšným opatřením nadmístního významu, vymezeného v ZÚR PK, v platném znění. Stavební úpravy ŽST byly posouzeny, že nemohou ztížit budoucí záměr pro který je vymezena územní rezerva, nejedná se o významné změny v území. Stanovené obecné priority jsou respektovány a jsou zohledněny v ÚP Planá, ve znění Změny č.1. Záměr je v souladu se ZÚR PK, v platném znění.

Z hlediska **Politiky územního rozvoje, ve znění Aktualizace č.1.**, schválené vládou ČR, usnesením č. 276/2015 z 15.04.2015 pro lokalitu vymezuje pouze obecné republikové priority, které jsou zohledněny v ÚP Planá, ve znění Změny č. 1. Zejména bylo posuzováno zachování rázu urbanistické struktury území, které jsou výrazem identity území, v souladu s principy udržitelného rozvoje. Území není dotčeno veřejně prospěšnou stavbou ani veřejně prospěšným opatřením republikového významu. Záměr je v souladu s PÚR ČR, v platném znění.

Z hlediska **uplatňování cílů a úkolů územního plánování** v území (§18 a §19 stavebního zákona) řešení naplňuje požadavek na hospodárné využívání zastavěného území. Je zajištěn předpoklad pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Stavba s ohledem na její charakter nemá významný vliv na území a na ŽP, respektuje architektonickou jednotu celku, zlepšuje stavebně technický stav objektu i jeho okolí, uspořádání a řešení staveb a souvisejících prostranství. Záměr je posouzen jako s ohledem na veřejný zájem v území, zlepšuje prostředí pro veřejnost i zázemí pro zaměstnance.

Úřad územního plánování posoudil záměr s výše uvedenými plánovacími podklady a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování v území a shledal záměr při respektování stanovených podmínek jako přípustný.

Poučení:

Závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu příslušného rozhodnout ve věci.

Závazné stanovisko podle § 96b odst. 5 stavebního zákona platí 2 roky ode dne vydání.

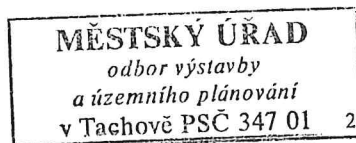
Platnost závazného stanoviska nelze podle § 96b odst. 6 stavebního zákona prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

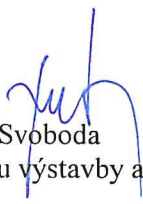
Podle § 96b odst. 7 stavebního zákona závazné stanovisko, které se dostalo do rozporu s politikou územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán, který závazné stanovisko vydal, nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem; to neplatí, pokud již bylo vydáno rozhodnutí nebo jiný úkon podle § 96b odstavce 1 stavebního zákona.

Závazné stanovisko podle § 96b odst. 8 stavebního zákona nepozbývá platnosti

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,

- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.




Ing. František Svoboda
vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Příloha pro žadatele: projektová dokumentace